



Casa de Saberes,  
Reservas y Participación Social



Jardín  
Etnobiológico  
Ciudad de México



Cuernavaca, Morelos, 3 de julio del 2024

**Minuta**  
**Reunión de Jardines Etnobiológicos del Centro de México**  
**24 y 25 de junio 2024**

**Asistentes**

**Jardín Etnobiológico de la Ciudad de México:** Sol Cristians Niizawa

**Jardín Etnobiológico Estatal de Durango:** Norma Leticia Piedra Leandro

**Jardín Etnobiológico "Totlali" (Estado de México):** Carlos Alberto Soberanes González

**Jardín Etnobiológico "El Charco del Ingenio" (Guanajuato):** José Viccon Esquivel y Mario Hernández Peña

**Jardín Etnobiológico de la Universidad Autónoma de Guerrero:** Elizabeth Beltrán Sánchez, Elvia Barrera Catalán, María del Rocío Morales Aguilar y Natividad Herrera Castro

**Jardín Etnobiológico de los Siete Pueblos Originarios (Puebla):** Óscar Pérez García y Maximino Díaz Bautista

**Jardín Etnobiológico Concá (Querétaro):** Judith G Luna Zúñiga

**Jardín Etnobiológico "Tlaxcallan":** María Mercedes Rodríguez

**Jardín Etnobotánico y Museo de Medicina Tradicional y Herbolaria (Morelos):** Paul Hersch Martínez, Raúl García Contreras, Laura Vázquez Vega, Aracely Castrejón, Hernán Alvarado Sizzo, Emmanuel Flores Díaz y Miguel Vences Ángeles.

**Orden del día**

24 de junio

- Presentación e introducción
- Mesa de trabajo de los Jardines Etnobiológicos (JEBs). Sesión 1: Balance relativo a los procesos de vinculación y colaboración entre los Jardines.

25 de junio

- Mesa de trabajo de los JEBs. Sesión 2: Perspectivas de continuidad y funcionamiento de la Red Nacional de Jardines Etnobiológicos (RENAJEB).
- Acuerdos.
- Recorrido por las colecciones del Jardín Etnobotánico y Museo de la Medicina Tradicional, Centro INAH Morelos.



## **Desarrollo de la Reunión**

### **Sesión 1**

Se dio la bienvenida a las y los colegas de los Jardines participantes y se inició con una ronda de presentación por parte de los asistentes.

A continuación el jardín anfitrión hizo una presentación introductoria del mismo, relativa a su origen y sus características particulares, como el ser el primer jardín etnobotánico fundado como tal en el país, derivado a su vez de su adscripción a una institución pública de cultura (el Instituto Nacional de Antropología e Historia), el estar ubicado en un recinto histórico, el plantearse como un “museo verde” cuya primera sala es el Museo de Medicina Tradicional y Herbolaria, dado que la de plantas medicinales es su principal colección, así como su proyección fundacional hacia las comunidades y pueblos del estado.

Luego el Jardín sede propuso algunos puntos para comenzar con el balance relativo a los procesos de vinculación y colaboración entre los Jardines, estos fueron: ¿Qué logros hemos tenido a nivel local y como Red? ¿Cuáles han sido las limitaciones a las que nos hemos enfrentado de forma local y colectiva? ¿Cuáles son las posibilidades que hemos podido descubrir? ¿Cuáles han sido nuestras particularidades? ¿Qué podemos proponer de forma colectiva, tanto para la resolución de problemáticas como para el aprovechamiento de oportunidades comunes?

A partir de lo anterior hubo una ronda de participaciones que dieron detalle de las experiencias particulares por parte de los jardines asistentes, poniendo en evidencia la existencia de situaciones comunes, lo que permitió plantear para el segundo día abocarnos a ellas, ya que el tiempo para la sesión se agotó.

Como cierre de esta primera jornada se coincidió en que:

- ✓ La sinergia entre los Jardines debe generar propuestas de distintos tipos, las cuales deberán estar pensadas para incidir, por ejemplo, en las políticas públicas, a nivel regional o local.
- ✓ La posibilidad de presentar formalmente las inquietudes y las conclusiones de dicha Reunión ante la Dirección de Acceso Universal al Conocimiento.



Casa de Saberes,  
Memoria y Participación Social



Jardín  
Etnobiológico  
Ciudad de México



- ✓ La creación de un Consejo técnico para la Red, aún pendiente, para que se genere un proceso reflexivo y dialógico que ha sido insuficiente.
- ✓ El potencial de generar nuevas líneas de investigación, conservación y vinculación. Por ejemplo, la incorporación de investigación en etnomicología, mayor presupuesto para la divulgación de la ciencia y la cultura, etcétera.
- ✓ La necesidad de celebrar reuniones periódicas entre Jardines, incluso habría que invitar a los jardines no participantes.
- ✓ Definir de mejor manera el papel de lo "etnobiológico".
- ✓ Definir los criterios de inclusión, misión y visión que los jardines deben cumplir para pertenecer a la red. Entre estos, pensar: ¿Cómo comunicar el potencial de las colecciones para potenciar y salvaguardar el patrimonio, la preocupación por las amenazas existentes? ¿Cuáles son los beneficios que aporta cada jardín? ¿Qué problemas enfrenta cada uno? ¿Qué proponemos frente a esos problemas?

Finalmente, se acordó que la reflexión de estos detonantes continuaría en la segunda sesión y con una perspectiva de respuesta colectiva.

## **Sesión 2**

Se continuó con la dinámica reflexiva sobre el balance operativo, estructural y de vinculación al interior de cada Jardín y como parte de la Red Nacional de Jardines Etnobiológicos (Renajeb) y su enlace con la Dirección de Acceso Universal al Conocimiento como parte del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt).

En un primer momento se destacó la oportunidad y valía del proyecto conceptual y presupuestal de la Renajeb y el apoyo continuo por parte del Conahcyt, pues con ello se fortaleció y potenció la presencia, función e infraestructura de los Jardines existentes, así como la apertura y habilitación de 14 Jardines, los de Colima, Sonora, San Luis Potosí, Querétaro, Estado de México, Baja California Sur, Campeche, Nayarit, Jalisco, Quintana Roo, Tlaxcala, Puebla, Durango y Coahuila. A ello se suma la diversidad de perfiles y el potencial de colaboración entre ellos.



También se mencionó la proyección institucional a nivel estatal y nacional, así como la consecuente vinculación entre distintas organizaciones e instituciones académicas, gubernamentales y comunitarias, así como la gestión de personal y la formación de cuadros profesionales como becarios, tesis y posdoctorados. Con lo que se pudo fortalecer la perspectiva e incrementar las actividades fundamentales que han dado sentido a los propios Jardines, a saber: enfoque biocultural, producción botánica, diversificación de colecciones, digitalización de acervos para la sustentabilidad interna, materiales de difusión y divulgación para la extensión comunitaria en temas sobre educación y cultura ambiental, por ejemplo, el trabajo con hongos o la confluencia entre programas como el de la Nueva Escuela Mexicana, entre otros.

Ante diversos señalamientos y experiencias relativas a limitaciones y dificultades, en un segundo momento se esbozaron algunos elementos para mejorar el vínculo y la comunicación entre los Jardines y el enlace institucional al frente de la Dirección de Acceso Universal, ya que se vivenciaron problemáticas en el quehacer cotidiano, enunciando entre ellas:

- Los distintos cambios en el enlace institucional en Acceso Universal por parte de Conahcyt, lo que hacía una comunicación poco fluida y confusa entre las áreas articuladas al interior del Consejo y hacia los Jardines, incluso entre la Red misma.
- La necesidad de una armonización en la normatividad administrativa entre las instituciones y Conahcyt.
- La necesidad de una contraparte técnica o perfiles inadecuados en el enlace institucional, lo que ha resultado en una interlocución poco operativa o inexistente, pues no se han generado mecanismos de consulta sistemática a los integrantes de la Red. Esto su vez se refleja en formatos erráticos que no permiten tomar en cuenta la experiencia y perspectiva de los participantes ni informar a cabalidad lo realizado; lo reiterativo en las líneas rectoras; la rigidez administrativa, la ministración tardía y en consecuencia el poco tiempo para la ejecución, así como cambios discrecionales en el CAR. Además de una



jerarquización, a veces, incompatible entre los participantes de la Red y la institución de origen o de pertenencia inicial.

De igual manera, se ha evidenciado la ausencia institucional para capitalizar las actividades y los archivos gráficos que los Jardines han enviado en sus informes a Conahcyt y la insuficiente comunicación entre los Jardines. Con lo enunciado, se interrogó de manera colectiva sobre el sentido de todo esto. Algunas de las propuestas resultantes fueron las siguientes:

- ✓ Retroalimentación, comunicación constante y vinculación entre los propios Jardines, para compartir resultados, procesos, talleres-eventos, directorio de proveedores, entre otros.
- ✓ Definir una agenda interna y generar una página de la Red.
- ✓ Sumarse como Red al repositorio digital del Jardín de Durango.
- ✓ Potenciar nodos regionales e intercambio de plantas.

Se elaboró conjuntamente un cuadro sintético a partir de tres columnas: a) Fortalezas, b) Problemáticas y c) Propuestas, como sigue:

<b>Fortalezas</b>	<b>Problemáticas</b>	<b>Propuestas</b>
- Acercamiento entre jardines	- Rigidez administrativa	- Compartir resultados
- Diversidad de los jardines y sus perfiles	- Falta de comunicación al interior de la Red	- Directorio de proveedores
- Trabajo de extensión comunitaria	- Comunicación confusa	- Talleres - cursos
- Fortalecimiento de colecciones	- Comunicación interna en Conahcyt	- Vinculación entre Jardines
- Materiales de difusión-divulgación	- CAR – cambios	- Repositorio digital
- Digitalización de acervos	- Falta de armonización admon. Interna y entre instituciones	- Página de la Red
- Disponibilidad de recursos	- Falta de continuidad al interior de Conahcyt y de instituciones	- Tomar mayor autonomía
- Mejoramiento de infraestructura	- Falta de vinculación entre Jardines	- Est. de vinc. AMJB
- Equipamiento	- Difusión insuficiente o inexistente	- Nodos regionales
- Enfoque biocultural		- Reuniones periódicas
		- Intercambio de plantas
		- Directorio académico
		- Calendario



Casa de Saberes,  
Memoria y Participación Social



Jardín  
Etnobiológico  
Ciudad de México



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación de recursos humanos</li> <li>- Educación ambiental</li> <li>- Vinculación institucional</li> <li>- Producción para sustentabilidad económica</li> <li>- Equipo de trabajo</li> <li>- 14 nuevos jardines</li> <li>- Proyección institucional</li> <li>- Diseño participativo del Jardín</li> <li>- Incorporación a la NEM -</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluaciones exigidas – sin suficiente aprovechamiento</li> <li>- Plazos cortos ante ministraciones tardías</li> <li>- No disponibilidad oportuna de recursos</li> <li>- Formatos erráticos</li> <li>- Líneas rectoras sin consulta</li> <li>- Requerimientos de información erráticos</li> <li>- Forma sobre fondo</li> <li>- Ausencia de contraparte técnica</li> <li>- Salida de personal eficiente</li> <li>- Insuficiencia dialógica</li> <li>- ¿Sentido de todo esto?</li> <li>- Carga laboral extra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecuaciones administrativas</li> <li>- Investigadores por México/Cátedras</li> <li>- Identificación de líneas de investigación para hacer colaboraciones</li> <li>- Base de datos de perfiles, especialidades y disponibilidad para participación / colaboración en talleres y diplomados colectivos</li> </ul>
--	--	---

**Acuerdos:**

1. El Jardín de Morelos elaborará la Minuta de la Reunión Anual y la enviará para el visto bueno de los asistentes durante la primera semana del mes de julio del año en curso.
2. El 31 de julio a las 10 hrs se llevará a cabo una reunión virtual (enlace de la reunión: <https://meet.google.com/pno-ydkc-zuk>) para ajustar la Minuta referida y elaborar una propuesta más detallada, con la finalidad de presentarla al Conahcyt y a su vez hacer un planteamiento a la nueva administración federal.
3. Se asistirá a la reunión satélite de Jardines Etnobiológicos en el marco de la XXVII Reunión Anual de la Asociación Nacional de Jardines Botánicos en San Sebastián del Oeste, Jalisco, programada para el 29 y 30 de agosto.

## Evidencias fotográficas



